

Standardy etyczne

Polskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing

(PSSE)

Podziękowania

Dziękujemy Europejskiemu Stowarzyszeniu Somatic Experiencing za stworzenie pierwszego Kodeksu Etyki SE, wzorowanego na modelu Europejskiego Stowarzyszenia Psychoterapii Ciała.

Doceniamy, że mogliśmy skorzystać z Waszego opracowania i jednocześnie wprowadzać zmiany w oparciu o zasadę niezależności Polskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing, jako części EASE.

1. Zasady ogólne

1. Preambuła
2. Podstawowe założenia
3. Cele wytyczenia standardów etycznych
4. Ogólna postawa etyczna praktyków SE i członków TAO

2. Funkcje i struktura Komisji Etyki

- 2.1 Funkcje
- 2.2 Struktura organizacyjna

3. Zasady etyczne

- 3.1 Zasada 1: Odpowiedzialność
- 3.2 Zasada 2: Kompetencje zawodowe
- 3.3 Zasada 3: Standardy moralne i prawne
- 3.4 Zasada 4: Poufność
- 3.5 Zasada 5: Dobro klienta
- 3.6. Zasada 6: Dobro terapeuty
- 3.7 Zasada 7: Relacje zawodowe
- 3.8 Zasada 8: Ogłoszenia publiczne

3.9 Zasada 9: Narzędzia oceny

3.10 Zasada 10: Badania naukowe

4. Procedura rozpatrywania skarg

4.1 Preambuła

4.2 Otwarcie procedury

4.3 Etap gromadzenia informacji

4.4. Etap ewaluacji

4.5 Wymagane działania i sankcje

4.6 Działania ukierunkowane na przywrócenie zaufania zawodowego

1. Zasady ogólne

1. Preambuła

Życie społeczne od tysięcy lat jest regulowane kodeksami, stanowiącymi miarę kultury. Profesja terapeutyczna, należąca we współczesnej kulturze do obszaru szczególnego zaufania społecznego, wymaga zachowania wysokiego poziomu etycznego. Niniejszy kodeks etyki stanowi zbiór zasad i inspiracji, służących najwyższemu dobru jakim jest godne spełnianie misji naszego zawodu i przywracanie dobrostanu naszym pacjentom i klientom.

Etyka odnosi się do wartości, którymi w swoich postawach i działaniach kierują się Praktycy Somatic Experiencing® (SEP) w Europie, w tym członkowie Polskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing, należącego do EASE, Europejskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing, którzy tworzą TAO* (czyli ciało złożone z trenerów (T), PSSE krajowego stowarzyszenia praktyków SE (A - ang. *Associations*) i organizatorów szkoleń SE (O) działających w Europie.

Wartości, które uznajemy za integralne dla Somatic Experiencing® to: wzajemny szacunek, transparentność, praca procesowa, budowanie zasobów i zdolność do miareczkowania silnych energii. Szanując te wartości, kierujemy się zasadami demokracji zarówno w naszych relacjach jak i w podejmowaniu decyzji. Członkowie TAO, a także Walne Zgromadzenie, zarząd, komisje i administracja PSSE, są zobowiązani do przestrzegania zasad etycznych PSSE w relacjach wewnętrznych i zewnętrznych.

Zadaniem Komisji Etyki jest sprawowanie pieczy nad krzewieniem i klarownym wyrażaniem etycznych wartości PSSE. Komisja dba o to, by zasady człowieczeństwa, szacunku i uczciwości stanowiły podstawę działania PSSE oraz jego członkiń i członków.

Niniejszy Kodeks Etyki PSSE uzgodniono w oparciu o zasady głębokiej demokracji. Kodeks jest zgodny z prawem polskim.

***TAO**, skrót od angielskich słów:

T: Trainers: trenerzy szkoleń SE

A: Associates: Polskie Stowarzyszenie Somatic Experiencing oraz jego członkinie i członkowie oraz wszystkie stowarzyszenia SEP i ich członkowie w innych krajach należące do EASE, Europejskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing.

O: Organizers: organizatorzy szkoleń SE w Polsce i Europie.

2. Podstawowe założenia

1.2.1 Założenia Somatic Experiencing® stanowią podstawę rozumienia zjawisk wstrząsu, traumy i/lub stresu oraz sposobów ich przepracowywania, zapobiegania i umiejętnego radzenia sobie z ich konsekwencjami (dotyczy wszystkich członków TAO)

1.2.2 Praktycy SE oprócz potwierdzonego certyfikatem wykształcenia w zakresie Somatic Experiencing® posiadają wykształcenie w zawodach sektora opieki zdrowotnej, społecznej lub edukacji, a zatem podlegają wytycznym etycznym związanym z wykonywaną profesją. (T i A)

1.2.3 Praktycy SE posiadają podstawową wiedzę na temat wzorców psychologicznych, dynamiki psychoterapeutycznej oraz pracy z ciałem. (T i A)

1.2.4 Wszyscy praktycy SE ponoszą odpowiedzialność zawodową za łączenie zdobytej wiedzy z zakresu Somatic Experiencing® z wykonywaną profesją, na przykład jako fizjoterapeuci, lekarze, pielęgniarki, ratownicy medyczni, pracownicy społeczni, nauczyciele, psychologowie i psychoterapeuci, osteopaci oraz terapeuci pracy z ciałem innych podejść (dotyczy T i A)

1.2.5 Wszystkie osoby odpowiedzialne za prowadzenie szkoleń Somatic Experiencing®, które nie są praktykami SE, powinny wziąć udział w co najmniej jednym warsztacie wprowadzającym, aby osobiście doświadczyć pracy tą metodą, zrozumieć jej zasady i wartości jakimi się kieruje. (dotyczy O)

1.3 Cele ustanowienia niniejszych standardów etycznych

1.3.1 Oferowanie praktykom SE, trenerom, stowarzyszeniom, organizatorom oraz grupom roboczym działającym w ramach PSSE narzędzi wspomagających podejmowanie refleksji nad aspektami etycznymi.

1.3.2 Utrzymanie profesjonalnych standardów pracy metodą Somatic Experiencing® poprzez superwizję i doskonalenie umiejętności zawodowych.

1.3.3 Określenie ram pomocnych przy kontrolowaniu jakości sesji oraz szkoleń SE.

1.3.4 Określenie zasad odpowiedzialności etycznej, którymi kierować się mają członkowie TAO.

1.3.5 Ustanowienie punktu odniesienia dla wnoszenia skarg przez klientów oraz dla ich rozpatrywania przez Komisję Etyki.

1.3.6 Oferowanie zasad pomocnych przy rozwiązywaniu konfliktów między praktykami SE, trenerami, stowarzyszeniami, organizatorami, organami PSSE i wszelkimi zaangażowanymi stronami.

1.4 Ogólna postawa etyczna praktyków SE i członków TAO

Wszyscy praktycy SE oraz członkowie TAO uznają, że w każdej formie terapii, szkoleń, superwizji i konsultacji są zawodowo zaangażowani, w relacje w takim czy innym stopniu, asymetryczne. Ponoszą oni odpowiedzialność za adekwatność treści, kontekstu i zachowanie granic. Ich działania są determinowane przez odpowiednie postrzeganie wymagań danej relacji. Zdają sobie oni sprawę, że na ich pracę mają wpływ zarówno ich jawne działania, jak i ich bieżący stan psychiczny. Przyjmują oni odpowiedzialność za śledzenie najnowszych informacji w dziedzinach pracy z traumą oraz pomocy psychologicznej, za doskonalenie i aktualizowanie swoich umiejętności i wiedzy, za uzyskiwanie porad i wsparcia od współpracowników i przełożonych oraz, gdy jest to konieczne, za samodzielne poszukiwanie terapii w celu rozwiązania problemów osobistych. Świadcząc usługi, zobowiązują się utrzymać najwyższe zawodowe standardy swej pracy. Przyjmują odpowiedzialność za konsekwencje swoich działań i dokładają wszelkich starań, aby ich wiedza była stosowana zgodnie z przeznaczeniem.

2. Funkcje i struktura Komisji Etyki

2.1 Funkcje

Komisja Etyki pełni zatem trzy główne funkcje:

- poszukuje sposobów na wyrażanie ducha PSSE poprzez formułowanie standardów etycznych, które po zaakceptowaniu przez Walne Zgromadzenie PSSE, stają się podstawą działań Stowarzyszenia;
- promuje dyskusje na temat postaw praktyków SE i członków TAO;
- wskazuje zachowania niezgodne ze standardami etycznymi i określa sposoby postępowania z osobami, które takie zachowania wykazują.

2.2 Struktura organizacyjna

Członkowie Komisji Etyki PSSE są wybierani przez Walne Zgromadzenie i bezpośrednio przed nim odpowiadają.

Komisja Etyki składa się z trzech do pięciu członków. Komisja podejmuje decyzje w oparciu o zasady głębokiej demokracji.

2.2.1 Relacje z Zarządem PSSE

Komisja Etyki na bieżąco informuje Zarząd o swoich działaniach i rozpatrywanych przypadkach. Komisja Etyki angażuje Zarząd w rozpatrywanie spraw dotyczących skarg etycznych wszędzie tam, gdzie dotyczą one kwestii związanych z ogólną polityką Stowarzyszenia oraz gdy sprawa dotyczy zawieszenia lub wykluczenia członka.

Komisja Etyki oraz Zarząd pełnią wobec siebie funkcje doradcze. Zarząd wspiera Komisję, gdy potrzebuje ona porady prawnej.

2.2.2 Zebrania

- Członkowie Komisji Etyki zbierają się na wezwanie Przewodniczącego Komisji nie mniej niż raz do roku.
- Podczas zebrań realizują statutowe zadania komisji.

3. Zasady etyczne

Oczekując prawa do swobodnej komunikacji i zadawania pytań, praktycy SE oraz członkowie TAO jednocześnie przyjmują na siebie odpowiedzialność, której ta wolność wymaga. Zobowiązują się oni dbać o swoje kompetencje zawodowe oraz właściwe stosowanie narzędzi i wykazują troskę o dobro klientów, kolegów i koleżanek zawodowych, studentów i studentek, uczestników i uczestniczek badań oraz członkiń i członków społeczeństwa. W dążeniu do tych ideałów praktycy SE i członkowie TAO przestrzegają szczegółowych zasad etycznych w następujących obszarach:

- Zasada 1. Odpowiedzialność
- Zasada 2. Kompetencje zawodowe
- Zasada 3. Standardy moralne i prawne
- Zasada 4. Poufność
- Zasada 5. Dobro klienta
- Zasada 6. Dobro terapeuty
- Zasada 7. Relacje zawodowe
- Zasada 8. Oświadczenia publiczne
- Zasada 9. Techniki oceny
- Zasada 10. Badania naukowe

Członkowie TAO i praktycy SE współpracują z Polskim Stowarzyszeniem Somatic Experiencing®, będącym częścią Europejskiego Stowarzyszenia Somatic Experiencing® (EASE), odpowiadając szybko i wyczerpująco na zapytania i należycie wypełniając wymagania Komisji Etyki lub stowarzyszeń czy organizacji zawodowych, których są członkami i którym podlegają.

3.1 Zasada 1: Odpowiedzialność

Ujęcie ogólne:

Praktycy SE i członkowie TAO dbają o wysokie standardy swoich usług. Przyjmują odpowiedzialność za konsekwencje swoich działań i dokładają wszelkich starań, aby ich wiedza była właściwie wykorzystywana.

Ujęcie szczegółowe:

3.1.1 Praktycy SE i członkowie TAO mają świadomość, że ponoszą społeczną odpowiedzialność za swoje działania, jako że ich porady i czynności zawodowe mogą wpływać na życie innych. Są oni wyczuleni na sytuacje osobiste, społeczne, organizacyjne, finansowe, środowiskowe i polityczne oraz wszelkie naciski, które mogłyby prowadzić do niewłaściwego wykorzystania ich pracy.

3.1.2 Praktycy SE i członkowie TAO dokładnie wyjaśniają klientom wszelkie kwestie dotyczące wspólnej pracy. Unikają sytuacji mogących powodować konflikt interesów.

3.1.3 Obowiązkiem praktyków SE jest podjęcie wszelkich starań w celu zapobiegania zniekształcaniu, niewłaściwemu wykorzystaniu lub ignorowaniu ich wiedzy przez instytucje lub organizacje, dla których pracują.

3.1.4 Praktycy SE będący członkami organów państwowych lub organizacyjnych pozostają osobiście odpowiedzialni za utrzymywanie standardów wykonywanego zawodu.

3.1.5 Jako nauczyciele lub trenerzy, praktycy SE uznają swój obowiązek pomagania innym w zdobywaniu wiedzy i umiejętności. Utrzymują wysokie standardy nauczania, przekazując informacje z najwyższą możliwą precyzją. (T)

3.1.6 PSSE tworzy sieć wzajemnych kontaktów i stwarza praktykom SE warunki do współpracy, będącej jednym ze źródeł profesjonalnego wsparcia w ich codziennej pracy, rozwija wysokie standardy zawodowe oraz promuje podyplomowy rozwój zawodowy.

3.1.7 Organizatorzy uznają swój obowiązek pomagania innym w zdobywaniu wiedzy i umiejętności i stwarzają dla tych celów optymalne warunki. (O)

3.1.8 Jako badacze, praktycy SE ponoszą odpowiedzialność za wybór tematów badawczych i metod wykorzystywanych w badaniach naukowych, analizach i sprawozdaniach. Planują badania w taki sposób, aby zminimalizować możliwość otrzymania błędnych wyników. Zapewniają dokładne omówienie ograniczeń zbieranych danych, szczególnie tam, gdzie ich praca dotyczy polityki społecznej i może być interpretowana ze szkodą dla osób o określonym wieku, płci, pochodzeniu etnicznym, statusie społeczno-ekonomicznym lub podlegającym innym czynnikom społecznym. Publikując raporty ze swojej pracy nigdy nie zatajają niepokojących danych oraz uznają istnienie alternatywnych hipotez i wyjaśnień swoich odkryć. Praktycy SE mogą podpisać się wyłącznie pod pracą, którą rzeczywiście wykonali. Z wyprzedzeniem wyjaśniają wszystkim właściwym osobom i instytucjom oczekiwania dotyczące udostępniania i wykorzystywania danych badawczych. Ingerencję w środowisko, o którym gromadzone są dane, ograniczają do minimum.

3.2 Zasada 2: Kompetencje zawodowe

Ujęcie ogólne:

Utrzymanie wysokiego stopnia kompetencji zawodowych jest obowiązkiem praktyków SE i wszystkich osób związanych z branżą terapeutyczną. Praktycy SE uznają zakres swoich kompetencji oraz ograniczenia stosowanych technik. Świadczą usługi i stosują techniki, co do których posiadają kwalifikacje na podstawie wykształcenia, odbytych szkoleń i zdobytego doświadczenia. W obszarach, w których nie istnieją jeszcze uznane standardy, praktycy SE podejmują wszelkie niezbędne środki ostrożności w celu ochrony dobra swoich klientów. Posiadają aktualną wiedzę w zakresie zdrowia, dziedzin nauki oraz obszaru zawodowego związanych z usługami, które świadczą.

Ujęcie szczegółowe:

3.2.1 Praktycy SE sumiennie dbają o swoje kompetencje, wykształcenie, zakres wykształcenia oraz doświadczenie zawodowe. Upewniają się, że spełniają wymogi zawodowe im stawiane.

3.2.2 Praktycy SE, trenerzy i organizatorzy wykonując swoje obowiązki, wykazują staranne przygotowanie i gotowość do oferowania wysokiego poziomu usług, a przekazywane przez nich informacje są precyzyjne, aktualne i adekwatne. (TO)

3.2.3 Praktycy SE, trenerzy i członkowie PSSE, uznają potrzebę ustawicznego kształcenia i rozwoju osobistego, są też otwarci na nowe procedury oraz zmiany w wymaganiach i wartościach mogące pojawić się w miarę upływu czasu. (TA)

3.2.4 Praktycy SE, trenerzy, członkowie PSSE i organizatorzy dostrzegają różnice między ludźmi związane m.in. z wiekiem, płcią, pochodzeniem, statusem społeczno-ekonomicznym i etnicznym czy też ze szczególnymi potrzebami osób, które mogły znaleźć się w niekorzystnej sytuacji życiowej. Uzyskują odpowiednie przeszkolenie, doświadczenie lub poradę, aby zapewnić kompetentną i odpowiednią obsługę wszystkim osobom, którym niosą pomoc. (TAO)

3.2.5 Praktycy SE, którzy podejmują decyzje oparte na wynikach badań, dotyczące osób lub stosowanych praktyk, posiadają dogłębne zrozumienie badań psychologicznych, pomiarów edukacyjnych i testów badawczych, a także problemów z ich walidacją.

3.2.6 Praktycy SE, trenerzy, członkowie PSSE i organizatorzy zdają sobie sprawę, że osobiste problemy i konflikty mogą wpływać na skuteczność ich pracy. Powstrzymują się zatem od podejmowania działań, w których ich problemy osobiste mogłyby prowadzić do niższej wydajności lub szkody dla klienta, współpracownika, studenta lub uczestnika badania. W chwili, gdy praktycy SE dowiaduje się o swoich problemach osobistych mogących zakłócać wykonywanie obowiązków zawodowych, powinien skorzystać z kompetentnej, profesjonalnej pomocy w celu ustalenia, czy powinien ograniczyć, zawiesić, lub zakończyć swoją działalność zawodową. (TO)

3.2.7 Praktycy i trenerzy SE chcący poszerzyć swoją działalność zawodową o nowy obszar, uznają obowiązek uprzedniego spełnienia koniecznych wymagań zawodowych związanych z tym obszarem zanim rozpoczną praktykę. (T)

3.3 Zasada 3: Standardy moralne i prawne

Ujęcie ogólne:

Moralne i etyczne zasady postępowania członków TAO i praktyków SE są ich osobistą sprawą w takim samym stopniu, jak w przypadku każdego innego obywatela, za wyjątkiem przypadków, gdy ich zachowanie może uniemożliwić rzetelne wykonywanie obowiązków zawodowych lub zmniejszyć zaufanie społeczne do Somatic Experiencing®. Są oni świadomi obowiązujących norm społecznych i sposobu, w jaki odstępstwo od tych norm może wpływać na ich wizerunek jako członków PSSE, Trenerów, Organizatorów i Praktyków SE. Są oni również świadomi możliwego wpływu ich publicznego zachowania na wykonywanie zawodu przez koleżanki i kolegów zawodowych. (TAO)

Ujęcie szczegółowe:

3.3.1 Jako profesjonalści, członkowie TAO oraz praktycy SE, działają zgodnie ze standardami i wytycznymi zawodowymi ustalonymi przez PSSE i EASE.

3.3.2 Jako pracownicy lub pracodawcy członkowie TAO i praktycy SE nie przejawiają, ani nie akceptują żadnych niehumanitarnych zachowań, które prowadzą do nielegalnych lub prawnie nieuzasadnionych działań. Takie zachowania mogą dotyczyć między innymi: rasy, niepełnosprawności, wieku, płci, preferencji seksualnych, religii lub pochodzenia - i dotyczą prowadzenia praktyki, zatrudniania i awansowania pracowników oraz szkoleń.

3.3.3 Pełniąc obowiązki zawodowe członkowie TAO i praktycy SE unikają wszelkich działań, które naruszają lub ograniczają prawa, w tym prawa człowieka oraz prawa obywatelskie klientów lub osób, na które ich działania mogą mieć wpływ.

3.3.4 Członkowie TAO, praktycy SE oraz badacze są świadomi faktu, że ich osobiste wartości mogą wpływać na komunikację, stosowanie technik, wybór i prezentację poglądów lub materiałów, a także na charakter lub realizację badań naukowych. Zajmując się tematami, które mogłyby obrażać czyjeś przekonania, uznają i szanują prawo klientów, studentów, stażystów lub innych podmiotów do różnorodnych postaw i pozostają uważni na wrażliwe dla nich kwestie.

3.4 Zasada 4: Poufność

Ujęcie ogólne:

Członkowie TAO i praktycy SE mają bezwzględny obowiązek przestrzegania poufności informacji uzyskanych w trakcie pracy. Nie ujawniają ich osobom trzecim, poza wyjątkowymi okolicznościami, gdy utajenie ich mogłoby spowodować realne zagrożenie dla klienta lub osób trzecich. Członkowie TAO i praktycy SE informują studentów, członków oraz klientów o prawnych granicach zachowywania tajemnicy zawodowej. Zgoda na ujawnienie informacji osobom trzecim zwykle uzyskiwana jest na piśmie od osoby, której informacja dotyczy. (TAO)

Ujęcie szczegółowe:

3.4.1 Informacje uzyskane w ramach relacji zawodowych oraz dane dotyczące klientów, studentów, członków, pracowników i innych osób są omawiane wyłącznie w celach zawodowych i z osobami związanymi ze sprawą: superwizorami i przedstawicielami prawnymi. Raporty pisemne i ustne przedstawiają wyłącznie dane istotne dla celów oceny stanu klienta lub skierowania osoby do specjalisty. Należy dołożyć wszelkich starań, aby uniknąć nieuzasadnionego naruszenia prywatności.

3.4.2 Członkowie TAO i praktycy SE, którzy prezentują informacje uzyskane w trakcie pracy zawodowej w formie publikacji, wykładów lub w innej formie publicznego przekazu uzyskują na to wcześniejszą zgodę omawianych osób lub utajają wszelkie informacje umożliwiające ich identyfikację. (Komisja Etyki służy wzorem Udzielenia Zgody)

3.4.3 Członkowie TAO i praktycy SE podejmują odpowiednie starania w celu zachowania tajemnicy zawodowej dotyczącej przechowywania i usuwania zapisów danych, zgodnie z obowiązującym prawem polskim (RODO)

3.4.4 Pracując z osobami nieletnimi lub klientami, którzy nie są w stanie wyrazić dobrowolnej, świadomej zgody, członkowie TAO i praktycy SE zachowują szczególną dbałość o najlepszy interes tych osób i w odpowiedni sposób konsultują się z innymi osobami zaangażowanymi w proces terapii.

3.4.5 Pracując *online* TAO i praktycy SE podejmują starania, aby zaproponować platformę elektroniczną o najwyższym możliwym poziomie szyfrowania. Terapeuta jest stroną, która proponuje klientom profesjonalny komunikator internetowy przed rozpoczęciem terapii. Odstępstwo od tej zasady musi być uzgodnione przez obie strony. Zaleca się uwzględnienie w kontrakcie terapeutycznym zgody pacjenta/klienta na pracę *online*, potwierdzoną pocztą elektroniczną, z wyszczególnieniem możliwości i ograniczeń tego rodzaju kontaktu.

3.5 Zasada 5: Dobro klienta

Ujęcie ogólne:

Ze względu na asymetryczność relacji zawodowych członkowie TAO i praktycy SE są szczególnie wyczuleni na kwestie zależności. Szanują i chronią dobro ludzi i grup, z którymi pracują. Informują oni klientów, studentów, członków i uczestników badań naukowych o celu i charakterze każdej procedury ewaluacyjnej, terapeutycznej, szkoleniowej czy badawczej. Otwarcie uznają ich prawo do podejmowania niezależnej decyzji o uczestnictwie i służą pomocą w przypadku wątpliwości. Zmuszanie do udziału lub dalszego korzystania z usług jest działaniem nieetycznym.

Ujęcie szczegółowe:

3.5.1 Celem członków TAO i praktyków SE jest ciągle poznawanie własnych potrzeb i swojej potencjalnie wpływowej pozycji wobec osób takich jak klienci, studenci, stażyści, uczestnicy badań czy podwładni. Należy unikać wykorzystywania zaufania i zależności tych osób a także dokładać wszelkich starań, aby unikać podwójnych relacji, które mogłyby osłabić ich profesjonalny osąd lub zwiększyć ryzyko nadużycia swojej pozycji. (TAO)

3.5.2 Członkowie TAO i praktycy SE w żaden sposób nie wykorzystują swoich relacji zawodowych z klientami, podwładnymi, studentami, innymi członkami, pracownikami lub uczestnikami badań. Praktycy SE pomagają swoim klientom jasno wyrazić zarówno potrzebę bliskości jak i dystansu oraz właściwie respektują te granice.

Członkowie TAO i praktycy SE nie akceptują ani nie dopuszczają się nadużyć, takich jak nadużycia seksualne, ekonomiczne i narcystyczne czy też nadużycie świadczenia usług. Dotyczy to nawet sytuacji, gdy klient zaproponuje taką wymianę.

Przykłady:

a) Nadużycie narcystyczne ma miejsce, gdy praktyk SE, asystent lub trener buduje swoją samoocenę kosztem klienta, studenta lub innej osoby.

b) Nadużycie świadczenia usług może się zdarzyć, gdy klient lub stażysta wykonuje naukowe, administracyjne lub inne formy pracy dla praktyka, trenera lub instytucji SE (A lub O).

c) Nadużycie świadczenia usług może mieć miejsce, gdy istnieją transakcje biznesowe w relacjach między klientem, praktykiem SE czy członkiem TAO poza kontekstem zawodowym.

Praktycy SE, asystenci i członkowie TAO są świadomi potrzeby superwizji w tych kwestiach.

3.5.3 Gdy praktyk SE zgadza się świadczyć usługi na rzecz klienta na wniosek strony trzeciej, przyjmuje na siebie odpowiedzialność za wyjaśnienie charakteru relacji wszystkim zainteresowanym stronom.

3.5.4 Praktycy SE lub trenerzy powinni z góry wyjaśnić wszystkie ustalenia finansowe i upewnić się, że są one zrozumiałe dla wszystkich zaangażowanych osób. Ani praktycy SE ani trenerzy nie oferują i nie otrzymują żadnego wynagrodzenia za polecanie klientom profesjonalnych usług.

3.5.5 Praktycy SE kończą relację kliniczną lub doradczą, gdy tylko staje się jasne, że klient z niej nie korzysta lub gdy wymaga tego proces, na przykład gdy klient potrzebuje innych umiejętności. Oferują oni wówczas pomoc klientowi w znalezieniu innych źródeł pomocy.

3.5.6 W przypadku wystąpienia konfliktu interesów między klientami a instytucjami zatrudniającymi praktyka SE, praktyk wyjaśnia charakter swoich obowiązków zawodowych i lojalności, informując wszystkie strony o swoich zobowiązaniach, pod warunkiem, że chroniona jest integralność i dobro klienta.

3.5.7 W przypadku, gdy jakakolwiek organizacja wymaga od praktyków SE pogwałcenia tych lub jakichkolwiek innych zasad etycznych, praktycy SE wyjaśniają naturę konfliktu pomiędzy żądaniami a obowiązującymi ich zasadami. Informują oni wszystkie strony o swoich etycznych zobowiązaniach jako praktyków SE i podejmują odpowiednie działania. Dobrą praktyką w takich razach jest także korzystanie ze wsparcia i poradnictwa doświadczonych praktyków SE, superwizorów i członków Komisji Etycznej PSSE.

3.6 Zasada: Dobro terapeuty

Ujęcie ogólne:

Praktycy SE, jako profesjonaliści i osoby pracujące ze zjawiskami wstrząsu, traumy i/lub stresu oraz oferujący sposoby ich przepracowywania, zapobiegania i umiejętnego radzenia sobie z ich konsekwencjami, przykładają szczególną wagę do pozostawania w dobrostanie ciała i umysłu, który pierwotnie służy im samym a następnie ich klientom.

3.6.1 Praktycy SE znają i stale praktykują wybrane przez siebie skuteczne formy autoregulacji, m.in. Focusing, wszelkie praktyki uważności i techniki oddechowe oraz wybrane formy pracy z ciałem.

3.6.2 Praktycy SE dbają o swój dobrostan w obszarze zawodowym poprzez uprawianie zrównoważonego trybu pracy, z nieprzeciążającą ilością sesji dziennie, tygodniowo, miesięcznie, rocznie; planują i dbają o zachowanie odpowiednich przerw pomiędzy sesjami, przeznaczając je na regenerację i autoregulację; respektują społecznie uznany rytm tygodnia, zachowując dni bez pracy; odpoczywają w najlepszy dla siebie sposób w cyklu rocznym. Jeśli pracują w szczególnych okolicznościach (katastrofy naturalne) dbają o zachowanie naprzemienności wspierania innych i bycia wspieranym.

3.6.3 Praktycy SE mają prawo decydować o tym z kim potrafią, mogą i chcą wchodzić w relację terapeutyczną, zachowując w tym względzie jasne kryteria oparte na kwalifikacjach zawodowych i samoświadomości uzyskanej w procesie rozwoju zawodowego, w tym stałej superwizji oraz w procesie samorozwoju. Mają zatem prawo odmówić pracy terapeutycznej z danym klientem z jasną świadomością swoich motywów i odpowiednio sformułowaną informacją dla klienta, zwracając szczególną uwagę na poszanowanie jego godności.

3.6.4 Praktycy SE mają prawo współpracować z innymi specjalistami, uzgadniając z klientami, że będą pracować w porozumieniu z innymi w ramach pracy zespołów terapeutycznych.

3.7 Zasada 7: Relacje zawodowe

Ujęcie ogólne:

Praktycy SE i członkowie TAO uznają kompetencje innych specjalistów w zakresie psychoterapii, psychologii, medycyny czy innych profesji. Szanują prerogatywy i obowiązki instytucji czy organizacji, z którymi współpracują.

Ujęcie szczegółowe:

3.7.1 Członkowie TAO i praktycy SE rozumieją obszary kompetencji branżowych organizacji i profesji. Właściwie wykorzystują wszystkie zasoby zawodowe, techniczne i administracyjne, służące najlepiej pojętemu interesowi klienta.

3.7.2 Praktycy SE znają i uwzględniają tradycje oraz praktyki innych grup zawodowych i podejmują z nimi współpracę. Jeśli klient korzysta z podobnych usług innego specjalisty, praktycy SE uważnie rozważa tę relację zawodową, postępując rozważnie i wrażliwie w kwestiach terapeutycznych i bierze pod uwagę dobro klienta. Praktycy SE omawia te kwestie z klientem, aby zminimalizować ryzyko nieporozumień.

3.8 Zasada 8: Ogłoszenia publiczne

Ujęcie ogólne

Praktycy SE i członkowie TAO mają na celu zaprezentowanie zarówno teorii jak i praktyki Somatic Experiencing®. Dbają by ich usługi i produkty były oferowane uczciwie, rzetelnie i z należytą starannością. Unikają wprowadzania w błąd poprzez wzbudzanie sensacji, przesadę lub powierzchowne traktowanie tematu. Kierują się podstawowym obowiązkiem niesienia pomocy społeczeństwu w rozwijaniu umiejętności do kształtowania świadomych opinii i dokonywania wyborów. (TAO)

Ujęcie szczegółowe:

3.8.1 Ogłaszając lub reklamując dostępność usług lub publikacji o metodzie, praktycy SE i członkowie TAO nie informują o swojej przynależności do żadnej organizacji w sposób, który fałszywie implikuje bycie sponsorowanym lub certyfikowanym przez tę organizację.

3.8.2 Praktycy SE i członkowie TAO nie oferują korzyści, ani żadnych wartościowych dóbr przedstawicielom prasy, radia, telewizji, portali internetowych ani żadnego innego środka komunikacji w zamian za profesjonalną reklamę w środkach przekazu. Reklama płatna musi zostać oznaczona jako taka, chyba że z kontekstu wynika, że została wykupiona w sposób oficjalny. W przypadku umieszczenia reklamy w publicznych środkach przekazu, reklama powinna zostać nagrana i wysłana przez realizatorów do zatwierdzenia do emisji przez uczestniczących w niej praktyków SE oraz członków TAO zlecających reklamę, a kopie reklam i nagrania audycji powinny być przez nich przechowywane.

3.8.3 W ogłoszeniach lub reklamach mówiących o sesjach grupowych, kursach, klinikach, szkoleniach i organizacjach należy podać jasny cel i klarowny opis oferowanych usług lub szkoleń. Wykształcenie, kwalifikacje i doświadczenie kadry powinny zostać odpowiednio określone i podane do wiadomości przed rozpoczęciem grupy, szkolenia lub usługi. Przejrzysty cennik oraz informacje o wszelkich konsekwencjach wyrażonych w umowie należy udostępnić przed rozpoczęciem pracy.

3.8.4 Praktycy SE i członkowie TAO związani z rozwojem lub promocją technik SE, produktów, książek i tym podobnych materiałów oferowanych do sprzedaży komercyjnej, dokładają uzasadnionych starań, aby ogłoszenia i reklamy były prezentowane w profesjonalny, naukowo dopuszczalny, etyczny i merytoryczny sposób.

3.8.5 Praktycy SE i członkowie TAO nie uczestniczą w ogłoszeniach handlowych ani reklamach podmiotów, które podają siebie za jedyne źródło zalecanych produktów lub usług, gdy ich oferta opiera się wyłącznie na identyfikacji z praktyką Somatic Experiencing®.

3.8.6 Członkowie TAO i praktycy SE dbają o to, żeby stwierdzenia zawarte w broszurach i programach kursów były rzetelne i nie wprowadzały w błąd, szczególnie w odniesieniu do zakresu ujętej tematyki, podstaw do oceny postępów oraz charakteru doświadczeń w trakcie kursu. Ogłoszenia, broszury lub reklamy opisujące warsztaty, seminaria lub inne programy edukacyjne dokładnie opisują odbiorców, do których program jest skierowany, a także wymagania kwalifikacyjne uczestników, cele edukacyjne i charakter materiału zawartego w programie kursu. Ogłoszenia te dokładnie informują o wykształceniu, kwalifikacjach i doświadczeniu osoby szkolącej oraz o wszelkich wymaganych opłatach.

3.8.7 Publiczne ogłoszenia lub reklamy zachęcające uczestników do wzięcia udziału w badaniach, w których usługi kliniczne lub inne profesjonalne usługi oferowane są jako zachęta, wyjaśniają charakter tych usług, a także koszty i inne obowiązki, które mają zostać zaakceptowane przez uczestników badania.

3.8.8 Członkowie TAO i praktycy SE akceptują obowiązek korygowania informacji podawanych przez wszelkie osoby informujące o kwalifikacjach zawodowych praktyków SE lub ich produktach i usługach w sposób niezgodny z niniejszymi wytycznymi.

3.8.9 Indywidualne usługi diagnostyczne i terapeutyczne są świadczone wyłącznie w kontekście relacji zawodowych. Kiedy porady udzielane są w formie publicznych wykładów lub demonstracji, artykułów w gazetach lub czasopismach, programów radiowych lub telewizyjnych, e-korespondencji lub podobnych mediów, praktyk SE wykorzystuje najbardziej aktualne i adekwatne dane oraz zachowuje wysoki poziom profesjonalnego rozeznania.

3.8.10 Produkty, które są opisane lub prezentowane w trakcie publicznych wykładów lub pokazów, w artykułach w gazetach lub czasopismach, programach radiowych lub telewizyjnych, korespondencji lub z użyciem podobnych mediów, spełniają te same ustalone standardy i podlegają tym samym zasadom co usługi świadczone w ramach praktyki w gabinecie.

3.9 Zasada 9: Narzędzia diagnostyczne

Ujęcie ogólne:

Opracowując, publikując i wykorzystując narzędzia diagnostyczne Somatic Experiencing®, praktycy SE dokładają wszelkich starań, aby promować dobro i najlepszy interes klientów. Chronią ich przed niewłaściwym wykorzystaniem wyników diagnostycznych. Szanują prawo klienta do poznania wyników i dokonanych interpretacji oraz do wyciągania własnych wniosków. Praktycy SE dokładają wszelkich starań, aby zadbać o bezpieczeństwo testów i innych narzędzi diagnostycznych, stosując się do obowiązującego prawa. Starają się także zapewnić odpowiednie wykorzystanie narzędzi diagnostycznych przez innych.

Ujęcie szczegółowe:

3.9.1 Korzystając z narzędzi diagnostycznych, praktycy SE szanują prawo klientów do poznania charakteru i celu stosowanych narzędzi. Wyjaśnienia należy podać w sposób zrozumiały dla klienta, chyba że z góry uzgodniono wyraźny wyjątek od obowiązku informacyjnego. Jeśli wyjaśnień mają udzielać osoby trzecie, praktycy SE ustanawiają procedury zapewniające rzetelność przekazywanych informacji.

3.9.2 Praktycy SE odpowiedzialni za rozwój i standaryzację testów psychologicznych i innych narzędzi diagnostycznych wykorzystują ustalone procedury naukowe i przestrzegają odpowiednich norm krajowych oraz tych przyjętych przez PSSE.

3.9.3 W sprawozdaniach praktycy SE omawiają wszelkie zastrzeżenia dotyczące ważności lub wiarygodności wyników, związane z okolicznościami diagnozy lub normami nie dopasowanymi do osoby badanej. Praktycy SE dokładają starań, aby wyniki diagnostyczne i ich interpretacje nie zostały wykorzystane niewłaściwie przez osoby trzecie.

3.9.4 Praktycy SE uznają, że wyniki diagnostyczne mogą stracić na ważności i nie stanowić pełnego obrazu osób diagnozowanych. Dokładają wszelkich starań, aby zapobiegać użyciu przestarzałych narzędzi lub niepełnych diagnoz.

3.9.5 Praktycy SE oferujący usługi stawiania diagnozy i interpretacji powinni być w stanie przedstawić odpowiednie dowody na ważność programów i procedur przez nich stosowanych. Oferowanie usług interpretacji jest uznawane za profesjonalną konsultację. Praktycy SE dokładają wszelkich starań aby uniknąć niewłaściwego wykorzystania raportów ze swojej pracy.

3.9.6 Praktycy SE nie propagują stosowania psychoterapeutycznych lub psychologicznych narzędzi diagnostycznych przez osoby nieodpowiednio przeszkolone lub w inny sposób niewykwalifikowane poprzez oferowanie im informacji, wsparcia finansowego czy superwizji.

3.10 Zasada 10: Badania naukowe

Ujęcie ogólne:

Przed podjęciem decyzji o przeprowadzeniu badań naukowych należy uważnie rozważyć, czy przyczyniają się one do rozwijania nauk o człowieku, pogłębiania jego dobrostanu oraz poszerzania wiedzy na temat leczenia traumy. Jeśli zapada decyzja o przeprowadzeniu badań naukowiec rozważa różne kierunki, w które można inwestować energię i zasoby badawcze.

Na podstawie tych rozważań badanie należy przeprowadzić z szacunkiem i troską o godność i dobro osób w nim uczestniczących oraz ze świadomością przepisów i standardów zawodowych regulujących prowadzenie badań z udziałem ludzi. Prawa jednostki przeważają nad potrzebami naukowca do ukończenia badania. (TAO)

Ujęcie szczegółowe:

3.10.1 Planując badanie należy dokonać dokładnej oceny jego etyczności. Jeśli ważenie wartości naukowych i ludzkich sugeruje złamanie którejkolwiek z zasad, na badaczu spoczywa obowiązek zasięgnięcia porady etycznej i przestrzegania rygorystycznych zabezpieczeń w celu ochrony praw uczestników.

3.10.2 Badacz ponosi odpowiedzialność za zapewnienie etycznej praktyki badawczej, w tym ocenę ryzyka związanego z uczestnictwem w badaniu dla zdrowia osoby badanej. Jest odpowiedzialny za etyczne traktowanie uczestników badań przez współpracowników, asystentów, studentów i pracowników, a każdy z nich podlega podobnemu obowiązkowi.

3.10.3 Z wyjątkiem badań o minimalnym ryzyku naukowiec przed rozpoczęciem badania zawiera klarowną i uczciwą umowę z uczestnikami, w której wyjaśnia obowiązki i zakres odpowiedzialności każdej ze stron. Badacz ma obowiązek dopełnić wszystkich obietnic i zobowiązań zawartych w umowie. Informuje uczestników o tych aspektach badań, które mogą mieć uzasadniony wpływ na ich wolę uczestnictwa i wyjaśnia wszelkie wątpliwości. W razie gdyby informacje przekazane przed uzyskaniem świadomej zgody uczestników okazały się niepełne, należy podjąć dodatkowe działania w celu ochrony dobra i godności uczestników badań. Badania z udziałem dzieci lub osób z trudnościami, które ograniczałyby zrozumienie i/lub komunikację, wymagają specjalnych procedur ochronnych.

3.10.4 Wymagania metodologiczne danego badania mogą uzasadniać stosowanie utajnienia lub zniekształcenia informacji. Przed przeprowadzeniem takiego badania badacz ponosi szczególną odpowiedzialność za:

- 1) ustalenie, czy zastosowanie takich technik jest uzasadnione potencjalną wartością naukową lub edukacyjną badania;

2) ustalenie, czy dostępne są alternatywne procedury, które nie wykorzystują utajniania ani zniekształcania informacji;

3) upewnienie się, że uczestnicy otrzymają wystarczające wyjaśnienie tak szybko, jak to możliwe.

W miarę możliwości zalecane jest jednak unikanie takich form.

3.10.5 Badacz szanuje prawo osoby badanej do odmowy udziału lub do wycofania się z badania w dowolnym momencie. W sytuacjach, gdy badacz piastuje pozycję asymetryczną wobec uczestnika, sposób, w jaki dopełniony zostanie obowiązek ochrony tej wolności wymaga starannego przemyślenia i rozważenia. Dotyczy to między innymi sytuacji, w których udział w badaniach jest wymagany w ramach zatrudnienia lub gdy udział dotyczy studenta, klienta lub pracownika naukowca. Prawa osoby badanej przeważają nad potrzebami naukowca do ukończenia badania.

3.10.6 Badacz chroni uczestnika przed dyskomfortem fizycznym i psychicznym, krzywdą i niebezpieczeństwem mogącymi wiązać się z procedurą badawczą. Jeśli istnieje ryzyko takich konsekwencji, naukowiec informuje o tym uczestnika. Procedury badawcze, które mogą spowodować poważną lub trwałą szkodę nie są stosowane, chyba że ich niestosowanie może narazić uczestnika na ryzyko większej szkody lub jeżeli badanie może przynieść duże potencjalne korzyści, a każdy z uczestników wyrazi w pełni świadomą i dobrowolną zgodę. Badacz powinien być odpowiednio ubezpieczony w razie konieczności pokrycia kosztów rekompensaty w konsekwencji ewentualnej szkody. Uczestnik powinien zostać poinformowany o procedurach kontaktowania się z naukowcem w rozsądnym terminie w przypadku wystąpienia stresu, potencjalnej szkody lub pojawienia się pytań lub wątpliwości. Nawet pisemna zgoda uzyskana od uczestników nie ogranicza ich praw ani nie zmniejsza obowiązków prawnych badacza.

3.10.7 Po zebraniu danych badacz zapewnia uczestnikowi informacje o charakterze badania i próbuje wyjaśnić wszelkie nieporozumienia, które mogły powstać. Tam, gdzie wartości naukowe lub humanitarne uzasadniają opóźnianie lub ukrywanie informacji, badacz ponosi szczególną odpowiedzialność za monitorowanie badań i zapewnienie, że nie wystąpią żadne szkodliwe konsekwencje dla uczestnika.

3.10.8 Jeżeli procedury badawcze powodują szkodliwe konsekwencje dla pojedynczego uczestnika, badacz ma obowiązek wykryć i usunąć lub złagodzić te konsekwencje, w tym skutki długoterminowe.

3.10.9 Informacje uzyskane o uczestniku badania w trakcie jego trwania są poufne, chyba że wcześniej uzgodniono inaczej. Jeżeli istnieje możliwość uzyskania dostępu do takich informacji przez osoby trzecie, możliwość ta wraz z planami ochrony poufności zostanie wyjaśniona uczestnikowi w ramach procedury uzyskiwania świadomej zgody.

4. Procedura rozpatrywania skarg

Preambuła

Komisja Etyki (KE) rozpatruje zapytania i skargi w formie pisemnej bez zbędnej zwłoki, zapewniając sobie jednocześnie konieczny czas na omówienie i zrozumienie zadawanych pytań. To pozwala członkom KE rozpatrywać problem w spokojnej atmosferze, bez presji ze strony zainteresowanych stron. W niektórych przypadkach komisja może potrzebować spotkania z osobami zaangażowanymi w sprawę.

4.1 Zasada poufności:

Wszelkie informacje przesyłane do KE są traktowane jako poufne. Pewne informacje mogą wymagać omówienia ze wszystkimi zaangażowanymi stronami, a w niektórych przypadkach z Zarządem PSSE.

Otrzymywane informacje nie są przekazywane osobom trzecim ani instytucjom, chyba że wymagają tego procedury prawne. W każdej sytuacji KE stosuje swoją ocenę i znajomość kontekstu, aby zdecydować, w jaki sposób informacje te mają zostać wykorzystane przez osoby trzecie czy Zarząd PSSE. W takich przypadkach osoba wnosząca skargę jest informowana o wymianie informacji.

Procedury opisane poniżej pozwalają:

- uzyskać informacje o sposobie składania skargi do KE na zachowania praktyka SE, asystenta, trenera, organizatora czy stowarzyszenia;
- uzyskać informacje o procedurach stosowanych przez KE po otrzymaniu zapytania lub skargi.

4.2 Otwarcie procedury

Komisja Etyki rozpatrzy każde zapytanie lub skargę, jeśli osoba składająca skargę zaakceptuje następującą procedurę i zastosuje się do jej wymagań:

PSSE rozpatruje zapytania lub skargi tylko wniesione na piśmie lub drogą elektroniczną i podpisane przez samego skarżącego.

Oдноśnie zaangażowanych stron:

- Kwestia wnoszona nie może dotyczyć wydarzeń starszych niż siedem lat.
- Skarżący jest lub był osobiście w relacji z osobami, których dotyczy skarga.
- Chociaż KE nie może rozpatrywać jawnie zgłoszonych sprawy na podstawie skarg osób trzecich, przyjmuje informacje i pytania dotyczące kwestii etycznych od innych członków PSSE. Komisja Etyki informuje skarżącego, czy i jakie działania może podjąć w związku z pytaniem, czy zgłaszanymi informacjami.

Odnosnie treści sprawy:

- KE musi znać specyfikę pytania lub skargi, wraz z dokumentami, jeśli są dostępne, oraz wiedzieć czy osoba, której skarga dotyczy została poinformowana o podjętym kroku, a jeśli nie, to dlaczego.
- KE musi wiedzieć, czy podjęto próby rozwiązania sprawy, a jeśli tak, w jakiej formie i z jakim skutkiem.
- Niektóre pytania lub skargi nie należą do zadań KE i nie mogą być dalej procedowane. W takiej sytuacji skarżący otrzyma stosowną informację wraz z wyjaśnieniem.

Po otrzymaniu i omówieniu wszystkich istotnych materiałów Komisja Etyki informuje skarżącego, czy jego zapytanie lub skarga dotyczy naruszenia Standardów Etycznych PSSE, a jeśli tak jest, sprawa przechodzi do etapu gromadzenia informacji.

4.3 Etap gromadzenia informacji

Gdy zapadnie decyzja o kontynuacji procesu rozpatrywania, kolejnym krokiem KE jest poinformowanie zainteresowanych stron o wniesionej skardze (jeśli nie zostało to jeszcze zrobione) i zapytanie o ich punkt widzenia w sprawie. Wszelka komunikacja ze stronami odbywa się drogą pisemną lub elektroniczną.

- KE może w niektórych przypadkach przysłać pewien zakres otrzymanych informacji do obu stron, aby zebrać bardziej szczegółowe dane w niejasnych kwestiach. Biorąc pod uwagę złożoność dynamiki przeniesienia, z jaką KE musi sobie radzić w zajmowaniu się sprawami etycznymi, to do KE należy decyzja, jakie informacje są przekazywane drugiej stronie.
- Jeżeli Komisja uzna, że do zebrania niezbędnych informacji pomocny byłby mediator, zaangażowane strony dzielą koszty takiej usługi.
- Jeśli mediacja się nie powiedzie, KE decyduje, czy skarga może być dalej przez nią rozpatrywana i informuje strony o decyzji oraz ją uzasadnia.

4.4 Etap oceny

Po zebraniu wystarczających informacji KE omawia i ocenia sytuację oraz informuje wszystkie zainteresowane strony o swoich wnioskach, odnosząc się do odpowiednich punktów Kodeksu Etycznego PSSE.

Wnioski te stanowią podstawę do wyrażenia oczekiwań wobec działań i określenia sankcji opisanych w poniższej sekcji.

4.5 Wymagane działania i sankcje

Pierwszym krokiem jest ewaluacja etyki zawodowej, podczas której ocenia się motyw, wiedzę, uczucia i działania osób popełniających wykroczenie przed, w trakcie i po jego wystąpieniu, aby ustalić wszystkie okoliczności naruszenia.

Na tej podstawie na osobę dopuszczającą się naruszenia można nałożyć szereg kar zawodowych:

- Upomnienie zostanie udzielone w przypadku naruszenia o mniejszej wadze, wraz z wyjaśnieniem związanych z tym kwestii etycznych.
- Wymagania dotyczące procesu mediacji: osoba naruszająca standardy etyczne jest zobowiązana do rozpatrzenia sprawy z poszkodowaną osobą (osobami) w obecności wzajemnie akceptowanego mediatora. Procedura ta nie musi, ale może, obejmować osobne spotkania mediatora z naruszającym. Żadna z zaangażowanych osób nie otrzyma zapłaty za czas poświęcony na ten proces, ale osoba naruszająca może być zobowiązana do poniesienia częściowej lub całkowitej opłaty za mediację. Wybrany mediator musi zostać zatwierdzony przez KE.
- Wypełnienie wymagań dotyczących superwizji, edukacji lub osobistej terapii w kwestii problemowej kończy się pisemnym oświadczeniem składanym przez osobę naruszającą, w którym zawarty jest opis tego procesu i deklaracja jego dopełnienia. Składający ma wykazać się zrozumieniem sprawy, co jest poparte podpisem osobistego terapeuty lub superwizora. Wybrany terapeuta lub superwizor musi zostać zatwierdzony przez KE.

Osoba naruszająca prawo może zostać zawieszona w swoim członkostwie do czasu zakończenia procedowania sprawy. Kolejne wykroczenia o tej samej naturze są traktowane jako odpowiednio wyższej wagi.

- KE może zażądać od praktyka SE, trenera lub superwizora zaprzestania współpracy z klientem w przypadku, gdy ich relacje zawodowe doprowadziły do wniesienia skargi, nawet jeśli klient wyraża wolę kontynuacji współpracy. Dotyczy to również sytuacji, gdy istnieje problematyczna relacja między stowarzyszeniem a osobą oskarżoną.
- Komisja Etyki zaleca zawieszenie członka, gdy naruszenie uzna za wystarczająco poważne, aby ją/go wykluczyć ze Stowarzyszenia, ale zakłada, że z czasem relacja może ulec poprawie, jeśli oskarżony dołoży odpowiednich starań.
- Wykluczenie członka zaleca się w przypadku, gdy dopuszcza się on naruszeń opisanych w standardach etycznych umyślnie lub z premedytacją. Próby przekroczenia granic lub odmowa zastosowania się do sankcji PSSE stanowią podstawę do natychmiastowego wykluczenia. W takich przypadkach Komisja Etyki może zalecić wykluczenie według własnego uznania.

Wnioski i wymogi KE są wiążące dla zaangażowanych stron, z wyjątkiem zaleceń dotyczących zawieszenia lub wykluczenia członka PSSE, które to muszą zostać zatwierdzone przez Zarząd PSSE.

4.6 Działania ukierunkowane na przywrócenie zaufania zawodowego

Ujęcie ogólne:

Wymogi etyczne i sankcje stosowane są w celu poprawy zdolności dokonywania oceny przez osobę, która pogwałciła standardy etyczne, jak i odzyskania zaufania stowarzyszenia. Należy je rozważyć pod następującym kątem:

- Co według KE musi się zmienić w zachowaniu i praktyce tej osoby, aby mogła ona stać się godnym zaufania współczłonkiem stowarzyszenia i praktykiem SE?

Oznacza to, że KE pełni funkcję edukacyjną, aby pomóc kolegom i koleżankom zawodowym w rozumieniu kwestii etycznych.

Jeśli jednak KE nie uważa, że osoba oskarżona może zachowywać się w sposób godny zaufania, zgodnie z wytycznymi etycznymi PSSE, ma prawo wykluczyć ją z grona członków stowarzyszenia dla zachowania dobrego imienia PSSE.

Celem powyższych działań jest pomoc w przywróceniu etycznego funkcjonowania zawodowego tam, gdzie jest to możliwe oraz utrzymanie wysokich standardów etycznych w PSSE.

4.7. Obrady Komisji Etyki przebiegają w oparciu o poniższe zasady:

- Doradztwo i rozjemstwo są na ogół prowadzone przez co najmniej trzech członków KE, z których żaden nie jest bezpośrednio ani pośrednio zaangażowany w rozpatrywaną kwestię. Rozjemcy są odpowiedzialni za nie branie pod uwagę opinii tych członków KE, którzy są osobiście zaangażowani w sprawę.
- Aby decyzja KE była do ważna wymaga to co najmniej uczestnictwa trzech członków KE. W sprawach dyscyplinarnych zaleca się podjęcie decyzji z udziałem wszystkich członków KE.
- Porady lub decyzje rozjemcze są uzgadniane w drodze konsensusu.

4.8. Zgodność z prawem

Komisja Etyki stosuje się do tzw. dobrych praktyk i upewnia się, że jej działania są zgodne z powszechnie obowiązującym prawem.

Rozstrzygnięcia Komisji Etyki pozostają zawsze zgodne z prawem polskim.

(koniec)

Powyższy Kodeks Etyki PSSE został opracowany przez Komisję Etyki w składzie:
Piotr Antoniak, Małgorzata Sieczkowska, Andrzej Wróblewski, Katarzyna Żak-Ratajczak
Gdańsk, Wrocław, Zürich, Warszawa, 6 kwietnia 2020